

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Юров Сергей Серафимович

Должность: ректор

Дата подписания: 08.04.2025 15:52:51

Уникальный программный ключ:

3cba11a39f7f7fadc578ee5ed1f72a427b45709d10da52f2f114bf9bf44b8f14

Автономная некоммерческая организация высшего образования

“ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ДИЗАЙНА”

ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

С.С. Юров

«04» февраля 2025 г.

Б1.О.01 МОДУЛЬ ДИСЦИПЛИН ОБЩЕГО ЦИКЛА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01.10 ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Для направления подготовки:

42.03.01 Реклама и связи с общественностью
(уровень бакалавриата)

Типы задач профессиональной деятельности:

маркетинговый; организационный; авторский

Направленность (профиль):

«Цифровые коммуникации»

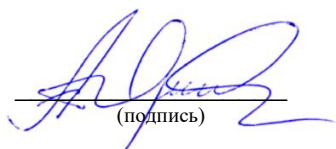
Формы обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Москва – 2025

Разработчик (и): Оришев Александр Борисович, доктор исторических наук, заведующий кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна».

«20» января 2025 г.

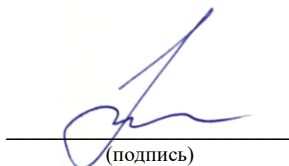

(подпись)

/А.Б. Оришев /

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (уровень бакалавриата), утв. Приказом Министерства образования и науки РФ № 512 от 08.06.2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Декан ФУБ


(подпись)

/Н.Е. Козырева /

Заведующий кафедрой
разработчика РПД


(подпись)

/ А.Б. Оришев /

Протокол заседания кафедры №6 от «22» января 2025 г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели: формирование у обучающихся универсальной компетенции демонстрации правильного (логичного) мышления, что является важнейшей составляющей их общенаучной, общекультурной и профессиональной подготовки, а также необходимым условием успешного освоения других изучаемых дисциплин.

Задачи:

- изучение основных видов и характерных особенностей основополагающих форм мышления - понятий, суждений, вопросов, умозаключений;
- изучение специфики основных законов правильного мышления;
- изучение характерных особенностей теории и практики аргументации;
- формирование умений и навыков использования основных форм и законов мышления в аргументативной практике применительно к стандартным задачам профессиональной деятельности, для построения делового разговора и проведения профессиональной дискуссии;
- формирование умений и навыков применения логических приёмов в процессе работы с теоретическим материалом других изучаемых учебных дисциплин.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Место дисциплины в учебном плане:

Блок: Блок 1. Дисциплины (модули).

Часть: Обязательная часть.

Модуль: Дисциплин общего цикла.

Осваивается: 6 семестр.

3. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-5 - способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний	Знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров Умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций Владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки

5. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДОВ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ПО СЕМЕСТРАМ

Общая трудоемкость дисциплины «Логика и теория аргументации» для студентов всех форм обучения, реализуемых в АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна» по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, составляет: 3 зачетные единицы (108 часов).

Вид учебной работы	Всего число часов и (или) зачетных единиц (по формам обучения)	
	Очная	Очно-заочная/Заочная
Аудиторные занятия	36	36/10
<i>в том числе:</i>		
Лекции	18	18/4
Практические занятия	18	18/6
Лабораторные работы	-	-
Самостоятельная работа	36	36/89
<i>в том числе:</i>		
часы на выполнение КР / КП	-	-
Промежуточная аттестация:		
Вид	Экзамен – 6 семестр	
Трудоемкость (час.)	36	36/9
Общая трудоемкость з.е. / часов	3 з.е. / 108 час.	

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

по очной форме обучения

Темы дисциплины		Количество часов			
№	Наименование	Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Самост. работа (в т.ч. КР / КП)
1	Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления	2	-	-	5
2	Понятие как форма мышления	2	2	-	5
3	Суждение как форма мышления	2	2	-	5
4	Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	2	4	-	4
5	Основные законы (методологические принципы) формальной логики	3	2	-	4
6	Умозаключение как форма мышления	2	4	-	4
7	Основы теории аргументации	3	4	-	4
8	Логические формы развития знания	2	-	-	5
Итого (часов)		18	18	-	36
Форма контроля:		экзамен			36
Всего по дисциплине:		108 / 3 з.е.			

по очно-заочной форме обучения

Темы дисциплины		Количество часов			
№	Наименование				
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Самост. работа (в т.ч. КР / КП)
1	Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления	2	-	-	5
2	Понятие как форма мышления	2	2	-	5
3	Суждение как форма мышления	2	2	-	5
4	Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	2	4	-	4
5	Основные законы (методологические принципы) формальной логики	3	2	-	4
6	Умозаключение как форма мышления	2	4	-	4
7	Основы теории аргументации	3	4	-	4
8	Логические формы развития знания	2	-	-	5
Итого (часов)		18	18	-	36
Форма контроля:		экзамен			36
Всего по дисциплине:		108 / 3 з.е.			

по заочной форме обучения

Темы дисциплины		Количество часов			
№	Наименование				
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Самост. работа (в т.ч. КР / КП)
1	Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления	1	-	-	11
2	Понятие как форма мышления	-	1	-	11
3	Суждение как форма мышления	-	1	-	11
4	Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	1	1	-	11
5	Основные законы (методологические принципы) формальной логики	1	1	-	11
6	Умозаключение как форма мышления	-	1	-	11
7	Основы теории аргументации	1	1	-	11
8	Логические формы развития знания	-	-	-	12
Итого (часов)		4	6	-	89
Форма контроля:		экзамен			9
Всего по дисциплине:		108 / 3 з.е.			

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления

Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Традиционная логика и современная математическая логика. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Истинность мысли и формальная правильность суждений. Основные требования правильного мышления. Понятие закона в формальной логике. Многообразие законов формальной логики. Основные законы (принципы) формальной логики: тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания. Язык как знаковая система. Знаки и символы. Deskриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. Логические термины. Смысл и значение имени. Собственный смысл и приданный смысл имени. Основные принципы употребления имён: однозначности, предметности, взаимозаменяемости. Естественные и искусственные языки. Предложение естественного языка и его символическое выражение в логике. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата мышления как средство повышения эффективности организационной психолого-педагогической деятельности.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логическая форма понятия. Роль понятий в языковом общении. Содержание и объем понятия, их взаимосвязь. Смысл требований необходимости и достаточности признаков, составляющих содержание понятия. Объем понятия как множество предметов мысли. Классы, подклассы, элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включение класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Логические приемы образования понятий. Типичные ошибки в выборе имён и в процессе употребления понятий. Виды понятий, критерии их классификации. Деление понятий по объему (пустые, единичные, общие, регистрирующие и нерегистрирующие, собирательные, разделительные), по содержанию: качеству отражаемых явлений (конкретные, абстрактные), по характеру указания элементов содержания (положительные, отрицательные), по возможности самостоятельного определения (относительные, безотносительные). Практическая значимость установления логических видов понятий. Установление логических отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимость и несовместимость сравнимых понятий. Виды отношений совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Виды отношений несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Операции обобщения и ограничения понятий. Операции с классами. Сложение, вычитание, умножение понятий, дополнение к классу. Общая характеристика логического деления. Структура и виды деления: по видообразующему признаку, дихотомическое, смешанное. Условия правильного деления понятий, Трудности и характерные ошибки в делении понятий. Классификация и её виды. Общая характеристика определения понятия. Смысл и значение определений понятий. Формы и структура определения. Номинальные и реальные определения. Явные и не-явные определения. Правила и типичные ошибки в определениях. Неявные определения: контекстуальные, остенсивные, через аксиомы. Операции, сходные с определениями и заменяющие их: описание, характеристика, сравнение, разъяснения посредством примера и др. Важность четкого понятийного, терминологического мышления в научной и психолого-педагогической деятельности.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Суждение и предложение. Виды суждений. Истинностные валентности суждений. Простые суждения, их состав. Термины суждения (субъект, предикат). Утвердительная и

отрицательная связки. Квантификация высказываний. Общая характеристика атрибутивных и экзистенциальных суждений. Классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Распределённость терминов в суждениях. Выделяющие и исключающие суждения. Суждения об отношениях, их виды по количеству и качеству. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Основные разновидности логической связи простых суждений в рамках сложных суждений. Соединительные суждения и их виды. Разделительные суждения и их виды. Условные суждения. Необходимые и достаточные условия событий. Контрфактические и профактические суждения. Обратная импликация. Эквивалентные суждения. Отрицательные суждения. Табличный способ установления истинности сложных суждений. Взаимозаменяемость логических союзов в сложных суждениях и основные законы логики высказываний. Операция отрицания сложных суждений. Контрапозиция условных суждений. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат как схема отношений между простыми категорическими суждениями по истинности для материально сравнимых суждений. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичная совместимость (субконтрактность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Отношения между сложными суждениями.

Тема 4. Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления

Модальность как логическое выражение многообразия содержательных связей в мышлении. Виды модальностей. Модальность в познании и информативном общении. Сущность и назначение нормативной логики как логики действия. Связь формальной и содержательной логики в нормативной сфере. Операторы деонтологической модальности и их правовые эквиваленты. Влияние знаний о законах и правилах нормативной логики на формирование профессионального мышления. Алетическая логика, ее смысл и роль в научном мышлении. Основные понятия алетической модальности: необходимость, возможность, невозможность, случайность. Законы причинных связей, выражаемых в алетической модальности профессионального мышления. Логическая и фактическая модальность в алетических высказываниях. Эпистемическая модальность, ее смысл и назначение в профессиональном мышлении. Основные эпистемические операторы (вероятность, достоверность, неопределенность и т.д.), их свойства. Проблематические суждения. Вопрос как особая форма мышления. Значение логичного вопросно-ответного мышления в диалоге. Гносеологическая характеристика вопросов. Вопрос как средство восполнения недостающей информации и условие успешной коммуникации. Логические виды вопросов. Уточняющие вопросы (“ли-вопросы”). Простые и сложные уточняющие вопросы. Соединительные и разделительные вопросы. Условные уточняющие вопросы. Восполняющие вопросы. Простые и сложные восполняющие вопросы. Творческие и нетворческие вопросы. Семантическая характеристика вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Вопросы, поставленные по существу и не по существу темы. Определенные и неопределенные вопросы. Критерии правильности или ошибочности вопросов. Правила и процедуры постановки вопросов. Провокационный вопрос. Структура ответа и его логические виды. Истинные и ложные ответы. Краткие и развернутые ответы. Ответы по существу и не по существу поставленного вопроса. Прямые и косвенные ответы. Полные и неполные ответы. Определенные и неопределенные ответы. Правила и процедуры построения ответов.

Тема 5. Основные законы (методологические принципы) формальной логики

Соотнесение понятий «закон» и «принцип». Понятие о логическом законе. Особенности логических законов мышления. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления. Регулятивная роль основных законов мышления в

рамках межличностной коммуникации. Закон тождества и требование определенности мышления. Роль закона тождества в юридической практике и в рамках психолого-педагогической деятельности. Непроизвольное и преднамеренное нарушение закона тождества (софизмы). Нарушение закона тождества по способу осуществления: логомахия, эквивокация. Закон противоречия и закон исключенного третьего (их сходство и различие) и требования непротиворечия и последовательности мышления. Регулятивная роль законов противоречия и исключенного третьего в юридической практике (анализ сведений о фактах по уголовному делу, выдвижение и оценка следственных версий, доказывание по уголовным делам), в психолого-педагогической деятельности. Виды противоречия по положению в тексте: контактные и дистантные. Виды противоречия по способу проявления: явные и неявные (скрытые). Закон достаточного основания и требование доказательности и обоснованности мышления. Закон достаточного основания как логическое выражение одного из необходимых условий обеспечения законности деятельности по расследованию преступлений. Значение законов логики в психолого-педагогической деятельности.

Тема 6. Умозаключение как форма мышления

Понятие логического вывода и логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений; выводы, основанные на логических связях между суждениями. Непосредственные умозаключения из категорических суждений: превращение, обращение, противопоставление предикату, вывод по "логическому квадрату". Состав силлогизма. Аксиома и общие правила силлогизма. Правильные и неправильные силлогизмы. Отбор правильных силлогизмов с помощью круговых схем. Первая, вторая, третья, четвертая фигуры простого категорического силлогизма и их специфические правила. Понятие модуса силлогизма. Правильные (демонстративные) модусы. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм. сорит, эпихейрема. Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение и его особенности. Условно-категорические умозаключения: утверждающие модусы (*modus ponens*) и отрицающие модусы (*modus tollens*). Необходимые и вероятностные выводы. Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: простая конструктивная и простая деструктивная дилеммы. Сложная конструктивная и сложная деструктивная дилеммы. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов. Выводы из суждений об отношениях. Умозаключения, основанные на свойствах отношений: симметрии, рефлексии и транзитивности. Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической сфере, в психолого-педагогической деятельности. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции. Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений. Селективная индукция и элиминативная индукция.

Свойства причинной зависимости как основа использования индуктивных методов обобщения. Индуктивные методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков и их возможные комбинации. Индуктивная природа статистических обобщений. Статистическая индукция и ее особенности. Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия свойств и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования. .

Тема 7. Основы теории аргументации

Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и цели аргументации, предметные области аргументации. Психологическая сторона аргументации. Обоснование и критика – основные способы аргументации. Структура и элементы обоснования. Прямое и косвенное обоснование. Разновидности косвенного обоснования: от противного (апагогическое); разделительное обоснование (методом исключения). Строгое и нестрогое обоснование, обоснование и доказательство. Критика как способ аргументации. Деструктивная критика (опровержение) и её структура: опровержение тезиса («сведение к абсурду»), критика аргументов, выявление логической несостоятельности демонстрации. Конструктивная критика и её особенности. Правила аргументации и типичные ошибки, возникающие в аргументации: относительно тезиса, в аргументах и в форме аргументации. Уловки в аргументации. Понятие о софизмах и логических парадоксах. Формы организации информативного диалога: выступление. совещание, полемика, дискуссия. Стратегии аргументации. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки и уловки, возникающие в процессе диалога.

Тема 8. Логические формы развития знания

Общая характеристика форм выражения и развития знания. Проблема как форма организации познания. Структура и основные черты проблемы. Логика постановки и решения проблем. Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез. Структура гипотезы, основные этапы ее разработки. Основные логические требования, предъявляемые к гипотезе. Способы подтверждения гипотез. Способы и условия опровержения гипотезы. Понятие теории. Теория как система научных знаний и её строение. Основные критерии достоверности теории. Основные виды научных теорий: дедуктивные, индуктивные, нарративные. Понятие об аксиоматически построенных теориях. Основные функции научной теории. Модель как средство теоретического выражения знания. Логический характер построения модели. Реальные объекты, абстрактные объекты, идеализированные объекты в теоретическом познании. Роль теории в прогнозировании социальных процессов.

7. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа не предусмотрена

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ: Приложение 1.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

9.1. Рекомендуемая литература:

1. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 321 с.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=684727
2. Яшин, Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 420 с.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=576772
3. Ивин, А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 461 с.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=276786
4. Грядовой, Д. И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д. И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 326 с.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=684866
5. Логика. Основы аргументации и эротетики : учебно-методическое пособие : [16+] / сост. С. И. Черных ; Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск : Золотой колос, 2017. – 70 с.
Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=616065

9.2. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

При осуществлении образовательного процесса по данной учебной дисциплине предполагается использование:

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

1. Windows 10 Pro Professional (Договор: Tr000391618, Лицензия: V8732726);
2. Microsoft Office Professional Plus 2019 (Договор: Tr000391618, Лицензия: V8732726);
3. Браузер Google Chrome;
4. Браузер Yandex;
5. Adobe Reader - программа для просмотра, печати и комментирования документов в формате PDF

9.3. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <https://biblioclub.ru/> - университетская библиотечная система online Библиоклуб.ру
2. <http://window.edu.ru/> - единое окно доступа к образовательным ресурсам
3. <https://uisrussia.msu.ru/> - базы данных и аналитических публикаций университетской информационной системы Россия
4. <https://www.elibrary.ru/> - электронно-библиотечная система eLIBRARY.RU, крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций
5. <http://www.consultant.ru/> - справочная правовая система КонсультантПлюс
6. <https://gufo.me/> - справочная база энциклопедий и словарей Gufo.me

7. <https://slovaronline.com> - поисковая система по всем доступным словарям и энциклопедиям
8. <https://www.tandfonline.com/> - коллекция журналов Taylor&Francis Group включает в себя около двух тысяч журналов и более 4,5 млн. статей по различным областям знаний
9. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-logicheskoy-teorii-argumentatsii>- статьи по основам логической теории аргументации
10. <https://spravochnik.ru/logika/>- справочник с материалами о базовых понятиях логики (суждениях, аргументации, гипотезе и т.д.), ее законах (тождества, непротиворечия и т.д.)
11. <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-po-logike/>- словари по логике

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Оборудованные учебные аудитории, в том числе с использованием видеопроектора и подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Института.
2. Аудитории для самостоятельной работы с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Института.
3. Компьютерный класс с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду Института.
4. Аудио и видеоаппаратура.
5. Учебно-наглядное оборудование.

№ 423

Учебная аудитория для проведения учебных занятий. Аудитория оснащена оборудованием и техническими средствами обучения:

- а) учебной мебелью: столы, стулья, доска маркерная учебная
- б) стационарный широкоформатный мультимедиа-проектор Epson EB-X41, экран, колонки.
- в) 1 компьютер, подключенный к сети «Интернет», с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна»

№ 402

Помещение для самостоятельной работы. Аудитория оснащена оборудованием и техническими средствами обучения:

- а) учебной мебелью: столы, стулья, доска маркерная учебная
- б) стационарный широкоформатный мультимедиа-проектор Epson EB-X41, экран, колонки.
- в) 22 компьютера, подключенных к сети «Интернет», с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна»

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы студента. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзаменам;

выполнение контрольных работ.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы студента составляет работа с учебной и научной литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах:

- **План** – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

- **Конспект** – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

- **План-конспект** – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

- **Текстуальный конспект** – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

- **Свободный конспект** – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- **Тематический конспект** – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

Первый этап – организационный;

Второй этап – закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать

надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивая подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Методические рекомендации для обучающихся с ОВЗ и инвалидов по освоению дисциплины

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием информационных средств; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утвержденному заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ДИЗАЙНА»
Факультет управления бизнесом

Фонд оценочных средств

Текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)

Б1.О.01.10 ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Для направления подготовки:

42.03.01 Реклама и связи с общественностью
(уровень бакалавриата)

Типы задач профессиональной деятельности:

маркетинговый; организационный; авторский

Направленность (профиль):

«Цифровые коммуникации»

Формы обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний	Знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров Умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций Владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки

Показатели оценивания результатов обучения

Шкала оценивания			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Не знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров Не умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций Не владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки	В целом знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров, но допускает грубые ошибки В целом умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций, но часто испытывает затруднения В целом владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки, но часто испытывает затруднения	Знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров, но иногда допускает ошибки Умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций, но иногда испытывает затруднения Владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки, но иногда испытывает затруднения	Знает: философские и этические концепции различных культурных кластеров Умеет: интерпретировать проблемы современности с учетом многообразия философских и этических концепций Владеет: способами выявления проблем общества, учитывая их философские и этические истоки

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Пример тем для рефератов:

1. Отношения между понятиями.
2. Определение понятий и его виды.
3. Виды отношений между атрибутивными суждениями на основе логической схемы "Логический квадрат".
4. Импликативные суждения и их разновидности. Необходимые и достаточные условия.
5. Виды модальностей суждений.
6. Виды вопросов и ответов.
7. Особенности восстановления энтимем и использование комбинаций силлогизмов.
8. Умозаключения из сложных суждений.
9. Виды косвенного обоснования.
10. Основные уловки в споре.
11. Проблемы выбора и обоснования гипотез.

Оценка рефератов производится по шкале «зачтено» / «не зачтено».

Пример теста:

1. Правилom по отношению к демонстрации является:
 - а) демонстрация не должна содержать неясных и неточных имен и выражений;
 - б) аргументы должны быть правильными рассуждениями;
 - в) демонстрация не должна содержать в себе круга;
 - г) форму демонстрации необходимо описать на искусственном языке формальной логики.
2. Понятие «устойчивость» является:
 - а) абстрактным;
 - б) единичным;
 - в) конкретным;
 - г) собирательным.
3. Какое заключение можно сделать из таких посылок: "Все курсанты носят форму" "Все курсанты изучают юридические дисциплины" ?
 - а) Все, изучающие юридические дисциплины, носят форму;
 - б) Все, носящие форму, изучают юридические дисциплины;
 - в) Некоторые, изучающие юридические дисциплины, носят форму;
 - г) Из этих двух посылок вообще ничего не следует.
4. Студент в экзаменационном ответе разделил все банки на государственные и коммерческие. Такое деление является :
 - а) неправильное, незавершенное;
 - б) правильное, дихотомическое;
 - в) неправильное, с лишним членом;
 - г) неправильное, с подменой основания.
5. «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными». Здесь приведена формулировка:
 - а) Закона тождества;
 - б) Закона непротиворечия;
 - в) Закона исключенного третьего;

г) Закона достаточного основания.

6. Определение "Лев - царь зверей":

- а) неправильное, слишком широкое;
- б) неправильное, относится к неясным;
- в) правильное, так как соразмерное;
- г) неправильное, слишком узкое.

7. Среди следующих суждений атрибутивным суждением является:

- а) Неверно, что курсанты совсем не умеют вести кулачный бой;
- б) Некоторые исполнители музыкальных произведений талантливы;
- в) Если студент очень дисциплинирован и умен, то он обычно успевает по всем предметам;
- г) Сидоров пришел позже, чем Семенов.

8. Какое заключение можно сделать из посылок « Доказательство бывает прямым или косвенным. Данное доказательство не является косвенным. » ?

- а) Данное доказательство не является и не прямым, и не косвенным;
- б) Данное доказательство является прямым;
- в) Данное доказательство не является прямым;
- г) Данное доказательство является непрямым.

9. Важнейшим требованием, выступающим одним из показателей состоятельности гипотезы (версии) является:

- а) остроумие;
- б) проверяемость;
- в) описательный характер;
- г) формализуемость.

10. Всякое отрицательное суждение имеет : 1) субъект; 2) предикат; 3) связку :

- а) 1;
- б) 1, 2, 3 ;
- в) 1, 3 ;
- г) 2, 3.

11. В современной формальной логике символ " $\rightarrow$ " имеет название:

- а) дизъюнкция;
- б) эквиваленция;
- в) импликация;
- г) конъюнкция.

12. Понятия, в которых объем одного из них частично входит в объем другого, находятся в отношении:

- а) противоречия;
- б) равнозначности;
- в) перекрещивания;
- г) подчинения.

13. Непосредственное умозаключение, в котором в выводе субъектом выступает понятие, противоречащее предикату исходного суждения, а предикатом – субъект исходного суждения, при условии, что связка при этом меняется на противоположную называется:

- а) превращением;
- б) противопоставлением предикату;

- в) обращением;
- г) условным умозаключением.

14. Разновидностями простого категорического силлогизма являются:

- а) две фигуры;
- б) четыре фигуры;
- в) пять фигур;
- г) три фигуры.

15. До модуса какой фигуры простого категорического силлогизма восстанавливается энтимема «Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе, следовательно некоторые методы научного познания широко используются в оперативно-розыскной работе» :

- а) до правильного модуса 3 фигуры;
- б) до правильного модуса 2 фигуры;
- в) до неправильного модуса 1 фигуры;
- г) до правильного модуса 3 фигуры.

16. В частноутвердительных суждениях:

- а) субъект и предикат не распределены;
- б) субъект распределен, предикат тоже распределен;
- в) субъект не распределен, а предикат распределен;
- г) субъект распределен, а предикат не распределен.

17. Вопрос «Был ли Эйнштейн создателем общей теории относительности» представляет собой:

- а) некорректно поставленный вопрос;
- б) вопрос, поставленный не по существу темы;
- в) восполняющий вопрос;
- г) уточняющий вопрос.

18. Логическая операция, раскрывающая объем понятия, называется:

- а) ограничением;
- б) делением;
- в) обобщением;
- г) определением.

19. Отрицанием суждения "Некоторые студенты не любят ходить на лыжах»" является суждение:

- а) "Ни один студент не любит ходить на лыжах ";
- б) "Все студенты любят ходить на лыжах";
- в) "Некоторые не студенты не любят ходить на лыжах ";
- г) "Некоторые студенты любят ходить на лыжах ".

20. Вот размышление Л.Н.Толстого - « Человек подобен дроби: числитель ее есть то, что он есть на самом деле, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь. Точно так же, как с величиной дроби, обстоит дело и с величиной человека ». Это рассуждение является примером

- а) неполной индукции;
- б) аналогии;
- в) дедуктивного умозаключения;
- г) вообще не является умозаключением.

21. Рассуждение следователя: "За три дня на складе сменились три бригады грузчиков, постоянно присутствовал только кладовщик. В течении всех трех дней происходили мелкие кражи. Скорее всего, их совершил этот кладовщик"- является примером применения:

- а) метода "единственного различия";
- б) метода "единственного сходства";
- в) соединенного метода "сходства и различия";
- г) метода "сопутствующих изменений".

22. Как избежать в доказательстве ошибки «Основное заблуждение»? :

- а) использовать достоверные и истинные аргументы;
- б) использовать достаточное количество аргументов;
- в) использовать в качестве демонстрации лишь индуктивные умозаключения;
- г) не использовать в качестве демонстрации умозаключения, где вывод вероятный.

23. Общие понятия, относящиеся к неопределенному числу предметов, называются

- а) регистрирующими;
- б) абстрактными;
- в) конкретными;
- г) нерегистрирующими.

24. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении « (p) Каждый прокурор имеет определенную логическую подготовку. (q) Петров имеет определенную логическую подготовку, (r) так как он прокурор.

- а) r – тезис, p, q - аргументы;
- б) p - тезис, r, q - аргументы;
- в) рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов;
- г) q - тезис, p, r - аргументы.

25. На вопрос « ты сдал или не сдал зачет по религиоведению ?» студент ответил, что преподаватель отнесся к нему предвзято. Это значит, что студент нарушил требование:

- а) закона непротиворечия;
- б) закона тождества;
- в) закона исключенного третьего;
- г) закона достаточного основания.

26. Оператор «доказано» входят в группу модальностей:

- а) Деонтических;
- б) Аксиологических;
- в) Эпистемических;
- г) Онтологических.

27. Закон тождества выражает одно из важнейших требований логического мышления – это

- а) определенность;
- б) обоснованность;
- в) непротиворечивость;
- г) противоречивость.

28. Рассуждение «Март в этом году был дождливым, апрель и май тоже были в этом году дождливыми. Следовательно, весна в этом году была дождлива.» представляет собой:

- а) полную индукцию;

- б) умозаключение по аналогии;
- в) дедуктивное умозаключение;
- г) неполную индукцию.

29. Условно-категорическое умозаключение имеет:

- а) два правильных модуса;
- б) один правильный модус;
- в) три правильных модуса;
- г) все модусы являются правильными.

30. Отвечая на вопрос: имеет ли её дочь высшее образование, мать ответила, что её дочь закончила ВГУЭС. Данный ответ является:

- а) прямым;
- б) кратким;
- в) косвенным;
- г) развёрнутым.

Оценка формируется следующим образом:

- оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов;
- оценка «хорошо» - 70-84% правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» - 40-69% правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» - менее 39% правильных ответов.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы к экзамену:

1. Логика как наука, ее значение в системе социально-гуманитарного образования.
2. Формирование и основные этапы развития логики. Современная логика и основные сферы ее практического применения.
3. Логическая форма мышления и содержание мышления. Понятие правильности и истинности мышления.
4. Дескриптивные термины. Смысл и значение имени. Правила употребления имён.
5. Понятие как форма мышления. Основные логические характеристики понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Операции обобщения и ограничения понятий. Отношение рода и вида в логике.
9. Операция деления понятий. Виды деления. Правила деления.
10. Операция определения понятия. Виды определений. Правила определений.
11. Суждение как форма мышления: общая характеристика. Виды суждений.
12. Простые суждения: структура, виды простых категорических суждений, распределённость терминов в суждениях различного качества и количества.
13. Конъюнктивные сложные суждения: структура, истинностные значения.
14. Дизъюнктивные сложные суждения: структура, виды, истинностные значения.
15. Импликативные суждения: структура, истинностные значения.
16. Суждения двойной импликации: структура, истинностные значения.
17. Виды отношений между простыми суждениями («Логический квадрат»).
18. Отрицание простых и сложных суждений. Контрапозиция условных суждений.
19. Модальность суждений. Основные виды модальности.
20. Вопросно-ответные процедуры: характеристика вопроса, его структура, виды. Правила постановки вопросов.
21. Вопросно-ответные процедуры: характеристика ответа, виды. Логические требования к построению ответов.

22. Основные законы (методологические принципы) правильного мышления.
23. Умозаключение как форма логического мышления. Основные виды умозаключений. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством обращения.
25. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством превращения.
26. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством противопоставления предикату.
27. Простой категорический силлогизм: общая характеристика. Аксиомы силлогизма.
28. Общие правила выводов в простом категорическом силлогизме.
29. Фигуры простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
30. Умозаключения из сложных суждений: чисто условные и условно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
31. Умозаключения из сложных суждений: разделительно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
32. Умозаключения из сложных суждений: условно-разделительные умозаключения. Виды дилемм.
33. Виды энтимем из дедуктивных умозаключений. Полисиллогизм и его виды.
34. Умозаключения из суждений об отношениях.
35. Индуктивные умозаключения: общая характеристика, структура, основные виды, условия повышения вероятности вывода.
36. Научная индукция. Особенности статистической индукции.
37. Индуктивные методы установления причинных зависимостей (исключающая индукция): единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, остатков.
38. Умозаключения по аналогии: общая характеристика, структура, основные виды, правила построения, условия повышения вероятности вывода.
39. Логические основы теории аргументации: логическая структура обоснования. Виды обоснования.
40. Критика и её логическая структура. Виды критики.
41. Правила и ошибки по отношению к тезису, к аргументам и формам обоснования.
42. Спор и его виды. Тактические приёмы и уловки в аргументации.
43. Гипотеза и её структура. Виды гипотез. Версия как разновидность гипотезы.
44. Особенности построения гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезам.
45. Проверка гипотезы (версии). Способы проверки. Доказательство гипотез.
46. Теория как форма представления знания. Виды теорий. Логическая структура теорий.

Критерии оценки при проведении промежуточной аттестации

Оценивание знаний обучающихся осуществляется по 4-балльной шкале при проведении экзаменов и зачетов с оценкой (оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно») или 2-балльной шкале при проведении зачета («зачтено», «не зачтено»).

При прохождении обучающимися промежуточной аттестации оцениваются:

1. Полнота, четкость и структурированность ответов на вопросы, аргументированность выводов.
2. Качество выполнения практических заданий (при их наличии): умение перевести

теоретические знания в практическую плоскость; использование правильных форматов и методологий при выполнении задания; соответствие результатов задания поставленным требованиям.

3. Комплексность ответа: насколько полно и всесторонне обучающийся раскрыл тему вопроса и обратился ко всем ее аспектам.

Критерии оценивания

4-балльная шкала и 2-балльная шкалы	Критерии
«Отлично» или «зачтено»	1. Полные и качественные ответы на вопросы, охватывающие все необходимые аспекты темы. Обучающийся обосновывает свои выводы с использованием соответствующих фактов, данных или источников, демонстрируя глубокую аргументацию. 2. Обучающийся успешно переносит свои теоретические знания в практическую реализацию. Выполненные задания соответствуют высокому уровню качества, включая использование правильных форматов, методологий и инструментов. 3. Обучающийся анализирует и оценивает различные аспекты темы, демонстрируя способность к критическому мышлению и самостоятельному исследованию.
«Хорошо» или «зачтено»	1. Обучающийся предоставляет достаточно полные ответы на вопросы с учетом основных аспектов темы. Ответы обучающегося имеют ясную структуру и последовательность, делая их понятными и логически связанными. 2. Обучающийся способен применить теоретические знания в практических заданиях. Выполнение задания в целом соответствует требованиям, хотя могут быть некоторые недочеты или неточные выводы по полученным результатам. 3. Обучающийся представляет хорошее понимание темы вопроса, охватывая основные аспекты и направления ее изучения. Ответы обучающегося содержат достаточно информации, но могут быть некоторые пропуски или недостаточно глубокие суждения.
«Удовлетворительно» или «зачтено»	1. Ответы на вопросы неполные, не охватывают всех аспектов темы и не всегда структурированы или логически связаны. Обучающийся предоставляет верные выводы, но они недостаточно аргументированы или основаны на поверхностном понимании предмета вопроса. 2. Обучающийся способен перенести теоретические знания в практические задания, но недостаточно уверен в верности примененных методов и точности в их выполнении. Выполненное задание может содержать некоторые ошибки, недочеты или расхождения. 3. Обучающийся охватывает большинство основных аспектов темы вопроса, но демонстрирует неполное или поверхностное их понимание, дает недостаточно развернутые объяснения.
«Неудовлетворительно» или «не зачтено»	1. Обучающийся отвечает на вопросы неполно, не раскрывая основных аспектов темы. Ответы обучающегося не структурированы, не связаны с заданным вопросом, отсутствует их логическая обоснованность. Выводы, предоставляемые обучающимся, представляют собой простые утверждения без анализа или четкой аргументации. 2. Обучающийся не умеет переносить теоретические знания в практический контекст и не способен применять их для выполнения задания. Выполненное задание содержит много ошибок, а его результаты не соответствуют поставленным требованиям и (или) неправильно интерпретируются. 3. Обучающийся ограничивается поверхностным рассмотрением темы и не показывает понимания ее существенных аспектов. Ответ обучающегося частичный или незавершенный, не включает анализ рассматриваемого вопроса, пропущены важные детали или связи.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры
 Протокол заседания кафедры № 06 от «22» января 2025 г.