

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Юров Сергей Серафимович

Должность: ректор

Дата подписания: 03.10.2023 17:54:11

Уникальный программный ключ:

3cba11a39f7f7fadc578ee5ed1f72a427b45709d10da52f2f114bf9bf44b8f14

B&D

Автономная некоммерческая организация высшего образования
"ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ДИЗАЙНА"

Согласовано:

Председатель студенческого совета

А.А. Семенихин

« _____ »

УТВЕРЖДЕНО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ

Протокол № 01-23 от 16 февраля 2023 г.

Председатель Ученого совета

Ректор

С.С. Юров

« _____ »

ПОЛОЖЕНИЕ о внутренней системе оценки качества образования

Москва, 2023

	Должность	Подпись	Фамилия И.О.	Дата
Согласовано	Первый проректор		Дымова С.С.	
Согласовано	Декан ФУБ		Козырева Н.Е.	
Согласовано	Декан ФДМ		Самсонова В.В.	

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок проведения в АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна» (далее - Институт) процедур внутренней системе оценки качества образования (далее - ВСОКО) по образовательным программам высшего образования (далее - ОП ВО).

1.2. ВСОКО направлена на совершенствование качества организации и реализации образовательного процесса в Институте. Результаты ВСОКО используются в отчете по самообследованию.

1.3. Система ВСОКО основывается на принципах открытости, систематичности, регулярности.

1.4. В реализации мероприятий по ВСОКО принимают участие все основные структурные подразделения Института, обеспечивающие реализацию ОП ВО.

2. Нормативные документы

Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 28, ч. 3, п.п. 13;
- Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (ред. от 14.12.2017) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2013 N 28908);
- Приказа Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017, с изм. от 03.11.2022) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014 № 31135);
- Письма Минобрнауки России от 20.03.2014 № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению самообследования образовательной организации высшего образования», «Методикой расчета показателей деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащей самообследованию»);
- Приказа Минобрнауки России от 31.07.2020 №860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- Письма Минобрнауки России от 5 февраля 2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях» (месте с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);
- Устава АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна»;
- Локальных нормативных актов Института.

2. Общие положения

2.1. Целью ВСОКО является совершенствование образовательных программ высшего образования (далее – образовательных программ) и условий их реализации, обеспечение соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам, нормативным правовым актам и локальным нормативным актам, и соответствия качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования, установленным аккредитационным показателям, показателям аккредитационного мониторинга, запросам работодателей.

2.2. Этапы ВСОКО Института:

- сбор данных, в том числе о результатах промежуточной аттестации обучающихся;
- анализ данных.
- оценка качества образования обучающимися и педагогическими работниками Института.
- обсуждение результатов оценки качества руководителями образовательных программ и руководством Института.
- формирование предложений по внесению изменений в содержание и условия реализации образовательных программ, организацию процесса обучения, по улучшению материально-технических и информационных условий реализации образовательной деятельности, по формированию системы стимулирующих воздействий; принятие решений об их реализации;
- реализация предложений по улучшению качества;

2.3. ВСОКО Института включает следующие элементы:

- внутреннюю независимую оценку качества освоения обучающимися образовательных программ;
- оценка качества образовательных программ;
- оценка эффективности образовательных программ;
- внутренняя независимая оценка работы научно-педагогических кадров;
- внутренняя независимая оценка организации образовательной деятельности и условий реализации образовательной программы.

2.3.1. Внутренняя независимая оценка качества освоения обучающимися образовательных программ.

Оценка качества освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в рамках промежуточной аттестации и ГИА по образовательным программам; внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по результатам диагностических работ, сформированных из фонда оценочных средств по образовательной программе или ее части (по результатам освоения компетенций), и по оценке работодателями навыков и умений обучающихся в период практической подготовки.

В целях оценки качества освоения обучающимися образовательных программ по результатам промежуточной аттестации осуществляется анализ обучения по дисциплинам (модулям), практикам, рассматривается успешность освоения теоретических знаний и практических навыков. Анализ проводится по курсам, по программе в целом.

Анализ результатов ГИА, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, осуществляется на основании зафиксированных в протоколах ГЭК предложений и замечаний членов ГЭК. По результатам анализа выявляются сильные и слабые стороны подготовки по образовательной программе и готовятся рекомендации о внесении изменений в образовательную программу.

Внутренняя независимая оценка сформированности компетенций осуществляется по результатам диагностических работ. Фонд оценочных средств для диагностических работ формируется из фонда оценочных средств образовательной программы. Порядок проведения диагностических работ и критерии оценки устанавливаются, локальным нормативным актом Института.

Внутренняя независимая оценка сформированности практических профессиональных навыков и умений обучающихся осуществляется по результатам практической подготовки на основании оценки ее результатов работодателями в период практической подготовки.

2.2.2. Оценка качества образовательных программ.

Оценка качества образовательных программ предусматривает осуществление контроля соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам, нормативным правовым актам, в том числе в части учета требований профессиональных стандартов, и локальным нормативным актам Института, устанавливающим требования к структуре и содержанию компонентов образовательных программ, в том числе к фондам оценочных средств, а так же оценивание работодателями образовательных программ на предмет актуальности их содержания в части формируемых профессиональных знаний и навыков.

2.2.3. Оценка эффективности образовательных программ.

Оценка эффективности образовательных программ предусматривает анализ результатов вступительной кампании (средний балл ЕГЭ, конкурс, выполнение плана приема, финансовые результаты); анализ взаимодействия с работодателями в рамках практической подготовки, целевой подготовки (количество обучающихся принятых на практику с оплатой периода работы, какое количество обучающихся получили приглашение на работу по окончании практики; анализ трудоустройства выпускников (число работающих по трудовым договорам, по договорам ГПХ, число организовавших ИП и самозанятых), их карьерного роста (занимаемые позиции по трудовому договору, динамика роста доходов) и профессионального роста (количество выпускников получающих дополнительное образование в Институте).

2.2.4. Внутренняя независимая оценка работы педагогических кадров.

Внутренняя независимая оценка работы педагогических кадров предусматривает оценку качества учебной работы преподавателя (по результатам обучения студентов по закрепленным за преподавателем отдельным дисциплинам (модулям) и методической работы научно-педагогическими работниками института; оценку педагогических, научных, творческих достижений педагогического работника; оценку качества учебной работы преподавателя обучающимися).

2.5. Внутренняя независимая оценка организации образовательной деятельности и условий реализации образовательной программы.

Внутренняя независимая оценка организации образовательной деятельности предусматривает оценку качества составления расписания, сопровождения учебной работы деканатами, руководителями образовательных программ, кураторами.

Внутренняя независимая оценка условий реализации образовательной программы предусматривает оценку материально-технических условий реализации образовательной деятельности (оценку оснащенности учебных и административных помещений необходимым оборудованием, компьютерами, оргтехникой, территорий для коворкинга и отдыха); информационного обеспечения (наличие необходимого программного обеспечения, доступа к библиотечным системам и профессиональным базам данных); удобства работы в ИЭОС Института, в личных кабинетах.

3. Показатели и критерии оценки внутренней системы оценки качества образования

В рамках ВСОКО применяется сочетание количественной и качественной экспертной оценки качества образования по образовательным программам.

Группы показателей	Показатели качества	Критерии оценки
Качество освоения обучающимися образовательных программ	Качество обучения по образовательным программам по результатам промежуточной аттестации	Доля обучающихся по образовательным программам с оценкой «хорошо» и «отлично»
	Качество обучения по образовательным программам по результатам диагностических работ	Доля обучающихся по образовательным программам выполнивших диагностические работы с оценкой «хорошо» и «отлично»
	Качество обучения по оценке работодателей	Доля обучающихся, получивших по результатам защиты квалификационных работ оценки «хорошо» и «отлично»
Качество образовательных программ	Соответствие образовательных программ установленным требованиям	Полнота методического обеспечения образовательных программ
		Соответствие образовательных программ требованиям ФГОС ВО;
		Соответствие РПД требованиям локальных актов
		Соответствие содержания образовательной программы заявленным профессиональным стандартам
		Соответствие оценочных средств по дисциплинам (модулям)

	Оценка работодателями актуальности содержания образовательных программ в части формируемых профессиональных знаний и навыков.	Наличие положительного или отрицательного заключения работодателей с оценкой актуальности содержания образовательных программ в части формируемых профессиональных знаний и навыков.
		Доля обучающихся, получивших по результатам практической подготовки отзывы от работодателей с положительной оценкой уровня практических навыков «хорошо» и «отлично» (4 курс)
Эффективность образовательных программ	«Сохранность» контингента обучающихся	Доля обучающихся успешно завершивших обучение в рамках нормативного срока от общего числе зачисленных на обучение в соответствующем году
	Качество контингента обучающихся поступивших на обучение по образовательной программе	Средний балл ЕГЭ, поступивших на обучение
		Наличие конкурса на образовательную программу
	Результативность взаимодействия с работодателями в период реализации образовательных программ	Количество обучающихся, трудоустроенных на период практики
		Количество заключенных договоров на целевое обучение
Трудоустройство выпускников	Количество выпускников, трудоустроившихся в течение года следующего за годом выпуска по трудовым договорам, заключивших договоры ГПХ; организовавших ИП и самозанятых	
Качество организации образовательной деятельности	Сопровождение учебной работы деканатами, руководителями образовательных программ, кураторами	Доступность и эффективность коммуникаций с деканами, руководителями образовательных программ, кураторами, системность взаимодействия.
		Стиль коммуникаций (вежливость, заинтересованность во взаимодействии с обучающимися).

	Организация учебной работы преподавателей	Возможность учета в расписании заявок преподавателей на время проведения занятий в расписание;
		Выполнение требований нормативных и локальных нормативных актов, в части формирования учебной и методической нагрузки
Качество условий реализации образовательной деятельности	Кадровые условия реализации образовательной деятельности	Качество учебной работы преподавателя (по результатам обучения студентов по закрепленным за преподавателем отдельным дисциплинам (модулям) и методической работы;
		Педагогические, научные, творческие достижения педагогического работника;
		Качество учебной работы преподавателя с обучающимися.
	Материально-технические условия реализации образовательной деятельности	Оснащенность учебных и административных помещений необходимым оборудованием, компьютерами, оргтехникой, территорий для коворкинга и отдыха
	Информационное обеспечение	Наличие необходимого программного обеспечения, доступа к библиотечным системам и профессиональным базам данных
Удобство работы в ИЭОС Института, в личных кабинетах		

Экспертная оценка показателей качества осуществляется по критериям оценки качества. на основании оценки количественных данных и/или данных анкетирования обучающихся и педагогических работников. Примеры анкет приведены в приложениях 1, 2, 3.

Устанавливается следующая шкала оценки качества:

% от общего числа баллов	Оценка
До 50	неудовлетворительно
от 51 до 65	Частичная неудовлетворенность
от 66 до 80	Частичная удовлетворенность
От 81 до 100	Полная удовлетворенность

4. Получение обратной связи от студентов, преподавателей и работодателей

4.1. Получение обратной связи от участников процесса и анализ удовлетворенности потребителей является инструментом, помогающим в принятии управленческих решений. Его задача – обеспечить входные данные для принятия решений о корректирующих и предупреждающих действиях.

4.2. Опросы преподавателей, студентов и работодателей проводятся в Институте по результатам окончания учебного семестра 2 раза в течение учебного года.

4.3. Опросы осуществляются в форме онлайн анкетирования. Анкеты могут ежегодно корректироваться.

4.4. Результаты анкетирования систематизируются, оформляются в виде отчета ответственным, назначаемым ректором Института, и доводятся до сведения ректора Института и деканов факультетов.

4.5. Результаты ВСОКО удовлетворенности потребителей используются для внесения корректив в порядок осуществления образовательной деятельности для повышения качества подготовки выпускников.

4.6. Для оценки качества оказываемых в Институте образовательных услуг используется канал «горячей линии» с администрацией, отвечающей за организацию учебного процесса. Для этого используется Форум для взаимодействия студентов и преподавателей <http://forum.inobe.ru/>, а также Группы в социальных сетях.

5. Учет результатов внутренней оценки качества образования

5.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней СОКО осуществляется анализ собранной информации, как на уровне руководителей основных структурных подразделений, так и на уровне руководства Института.

Руководители основных структурных подразделений разрабатывают меры по улучшению качества образовательного процесса.

Примерная анкета для опроса обучающихся

<p>Оценка обучения по образовательной программе (профилю)</p>	<p>Удовлетворенность преподаванием учебных дисциплин осеннего семестра 2022-2023 учебного года</p> <p>(вопросы по каждой учебной дисциплине с учетом курса и профиля обучения)</p>
<p><i>(оценка по шкале от 1 до 4, где 1 – в наименьшей степени, 4 – в полной мере)</i></p>	
<p>1. Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений в институте?</p>	<p>1.Полезность курса для вашей будущей карьеры</p>
<p>2. Удовлетворяет ли качество компьютерного и программного обеспечения (специализированные ПО)?</p>	<p>2.Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития</p>
<p>3. Удовлетворены ли вы отношением к себе со стороны преподавателей и сотрудников?</p>	<p>3.Новизна получаемых знаний</p>
<p>4. Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.</p>	<p>4.Сложность курса для успешного освоения</p>
<p>5. Совмещаете ли вы работу и учебу?</p>	<p>5.Доступна ли Вам учебная литература, лекции, презентации и т.д. по изучаемой дисциплине в электронной и (или) печатной формах?</p>
<p>Если да, то: а) это помогает в учебе б) это никак не влияет на учебу в) это мешает учебе</p>	<p>6.Замечания и предложения (если есть)</p>

Примерная анкета для преподавателя

1. На каких условиях вы работаете в институте?
 - a) Штатный преподаватель
 - b) Внутренний совместитель
 - c) Почасовик
2. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин
 - a) Работаю в настоящее время
 - b) Работаю преподавателем, имею опыт практической работы
 - c) Не имею практического опыта по профилю
 - d) Нет. Всегда только преподавал
3. Как вы оцениваете мотивацию студентов к обучению
 - a) В целом высокая
 - b) У большей части высокая, но не у всех
 - c) Скорее невысокая мотивация
 - d) Затрудняюсь ответить
4. Используете ли вы индивидуальный подход в работе со студентами
 - a) Да, стараюсь учитывать особенности каждого студента
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да,
 - d) Нет. Работаю с группой в целом
5. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?
 - a) Полностью удовлетворен
 - b) Удовлетворен в большей мере
 - c) Не в полной мере
 - d) Не удовлетворен
6. Используете ли вы в учебном процессе информационные технологии или программное обеспечение?
 - a) Всегда
 - b) часто
 - c) иногда
 - d) не использую
7. Удовлетворяет ли количество и качество технических средств обучения и ПО
 - a) Да, в полной мере
 - b) В целом да
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Не удовлетворяет
8. Принимали вы личное участие в творческих конкурсах, научно-практических конференциях, выставках за последние 3 года
 - 1) Да, стал лауреатом, дипломантом

- 2) Принимал участие
 - 3) Не принимал, но ранее участвовал
 - 4) Никогда не участвовал
9. Есть ли у вас публикации в научных или научно-практических журналах за последние 3 года
- a) Да
 - b) Нет, но есть опубликованные ранее
 - c) Не публиковал никогда
10. Есть ли у вас опубликованные методические пособия, авторские курсы, учебники или другой учебно-методический материал по преподаваемым учебным дисциплинам?
- a) Есть за последние 3 года
 - b) Есть, но опубликованы ранее
 - c) Находятся в разработке и будут изданы в ближайшее время
 - d) Нет и не планируются
11. Удовлетворены ли вы взаимодействием с сотрудниками деканата?
- a) Да, в полной мере
 - b) В целом да
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Не удовлетворен
12. Удовлетворены ли вы своей работой со студентами в качестве преподавателя?
- a) Да, в полной мере
 - b) В целом да
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Не удовлетворен
13. Ваши предложения и замечания по совершенствованию процесса обучения и образовательной среды
-

**Примерная анкета
работодателя или представителя профессионального сообщества**

<i>Уважаемые коллеги! Просим вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут улучшить качество и условия реализации образовательных программ в институте. Спасибо за участие в опросе!</i>		
Вопросы	Варианты ответов	Пояснения
1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна»?	- в полной мере - скорее да, чем нет - скорее нет, чем да - не удовлетворен	
2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	- да - нет - затрудняюсь ответить	
3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	- да - нет - затрудняюсь ответить	
4. Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	- да - нет - затрудняюсь ответить	
5. Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	- всегда - иногда - нет - затрудняюсь ответить	
6. *Принимаете ли Вы участие в работе Итоговой (государственной) экзаменационной комиссии?	- всегда - иногда - нет - затрудняюсь ответить	
7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся Программы по итогам прохождения практики?	- всегда - иногда - нет - затрудняюсь ответить	
8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	- всегда - иногда - нет - затрудняюсь ответить	
9. Привлекают ли Вас в качестве эксперта во время промежуточной аттестации обучающихся, защиты курсовых работ, отчетов по практике?	- всегда - иногда - нет - затрудняюсь ответить	
10. Достаточно ли информации об институте, условиях обучения и образовательных программах, размещенной на сайте Института?	- да - нет - затрудняюсь ответить	

9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	<ul style="list-style-type: none"> - очень высокое - достаточно высокое - на среднем уровне - низкое 	
10	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		